



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, Pazin

Posl. broj: 4 St-104/20-23

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, po prijedlogu predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, i REPUBLIKE HRVATSKE, OIB: 52634238587, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom PROFIL GRADNJA d.o.o. Pula, Argonautska 43, OIB: 10642960699, dana 6. studenog 2020. godine,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PROFIL GRADNJA d.o.o. Pula, Argonautska 43, OIB: 10642960699.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Snježana Sudarević iz Osijeka, Kardinala Alojzija Stepinca 35, OIB: 83030278680.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PROFIL GRADNJA d.o.o. Pula, Argonautska 43, OIB: 10642960699.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. ili st. 5. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17).

### Obrazloženje

Financijska agencija je 28. veljače 2020. godine podnijela zahtjev za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom budući je dužnik na dan 26.02.2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 38.097,03 kn.

Rješenjem posl. broj: St-104-20-3 od 02. ožujka 2020. godine pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište.

Na ročište nije pristupio nitko. Iz radnji koje je poduzeo sud utvrđeno je da se dužnik vodi kao vlasnik teretnog vozila N1, marke PEUGEOT BOXER 2.0 HDI, 2003. godište (Uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila na listu 9 spisa).

Uvidom u oglasnik Njuškalo utvrđeno je da se cijena tog vozila kreće oko 11.000,00 kn, a što ne predstavlja imovinu znatnije vrijednosti, naročito ne po kriterijima stečajnog postupka uzevši u obzir prvenstveno troškove stečajnog postupka i to nagradu i troškove stečajnog upravitelja (procjena: 2.000,00 kn), troškovi knjigovodstva (procjena: 4.800,00 kn za 6 mjeseci), troškovi čuvanja vozila (procjena: troškovi ležarine po danu 50,00 kn x 4 mjeseca, ukupno 6.000,00 kn), ostali troškovi (procjena: 2.000,00 kn). Sud je troškove procijenio temeljem troškova nastalih u sličnim stečajnim postupcima. Obzirom na vrijednost vozila, činjenicu da se u stečajnom postupku imovina u pravilu prodaje ispod tržišne vrijednosti, te procijenjenu visinu troškova, sud je mišljenja da imovina dužnika, navedeno vozilo, nema vrijednost koja bi opravdala otvaranje stečajnog postupka.

Odredbama čl. 132. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako navedene osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Rješenjem posl. broj: St-104/20-18 od 03. kolovoza 2020. godine pozvane su sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za podmirenje troškova stečajnog postupka jer će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Republika Hrvatska je 13. kolovoza 2020. godine dostavila podnesak kojim predlaže da se nad dužnikom ipak otvori stečajni postupak. Svoj prijedlog obrazlaže time da osim ranije navedenog vozila, dužnik ima još imovine, obzirom iz poslovnih knjiga dužnika proizlazi da ima evidentiranu dugotrajnu materijalnu imovinu u iznosu od 16.683,00 kn i kratkotrajnu imovinu u iznosu od 63.569,00 kn.

Obzirom na navedeno, sud je zatražio od dužnika da se očituje na navode iz podneska Republika Hrvatske. Dužnik je dana 12. listopada 2020. godine dostavio podnesak u kojem je naveo da osim vozila PEUGEOT BOXER (u podnesku navodi pogrešno RENAULT BOXER) nema druge imovine, a da je to imovina evidentirana kao dugotrajna imovina vrijednosti 16.683,00 kn. Što se tiče kratkotrajne imovine, u poslovnim knjigama je evidentirano po toj osnovi samo potraživanje prema društvu ALFA NEKRETNINE d.o.o., ali u iznosu od 28.090,40 kn, no to je potraživanje u zastari. U prilog svemu dostavlja karticu kupca i bruto bilancu (list 88 do 94 spisa).

Slijedom navedenog, i nakon očitovanja dužnika, razvidno je da imovinu dužnika čini samo vozilo PEUGEOT BOXER čija je vrijednost oko 11.000,00 kn, a što nije dostatno ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Drugih prijedloga ni uplata (obzirom Republika Hrvatska nije dužna plaćati predujam) nije bilo. Obzirom na navedeno, sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a sud je otvorio i zaključio stečajni postupak.

Odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, dok je čl. 133. st. 5. SZ-a predviđena i mogućnost naknadne diobe sukladno čl. 289. st. 1. SZ-a ako se za to ispune pretpostavke.

Obzirom na navedeno, sud smatra da je imovina dužnika, predmetno vozilo, neznatne vrijednosti i da je velika vjerojatnost da se njome ne bi mogli podmiriti ni troškovi stečajnog postupka radi čega je istovremeno otvorio i zaključio stečajni postupak. Međutim, navedeno ne sprječava stečajnog upravitelja, ako to smatra svrhovitim, da unovči tu imovinu u ime i za račun stečajne mase i da postupi u skladu sa čl. 133. st. 1. ili st. 5. SZ-a.

Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) temeljem čl. 84. st. 1. SZ-a.

Ovo rješenje dostavljeno je sukladno čl. 132. st. 3. i 4., u vezi s čl. 131. SZ-a.

Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 06. studenog 2020.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- e-oglasna ploča suda – osam dana
- FINA
- stečajnom upravitelju
- ŽDO Pula
- Porezna uprava, Područni ured Pazin
- sudskom registru elektronskim putem radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka
- dužniku
- zz dužnika
- Privredna banka Zagreb d.d.

#### Po pravomoćnosti:

- sudski registar (elektronskim putem i fizički) radi brisanja dužnika iz sudskog registra

Broj zapisa: **1789a-8c12c**

Kontrolni broj: **029b5-5a8be-c691c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.